



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4311884	MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOANÁLISIS Y TEORÍA DE LA CULTURA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE FILOSOFÍA, FACULTAD DE PSICOLOGÍA, FACULTAD DE FILOLOGÍA Y FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60	MÁSTER	2010-11	NO	NO

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
22/01/2010	NO	24/01/2019	01/02/2021

CURSO 2021-22
OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	3
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	3
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	4
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	4
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	5
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	6
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	6
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/estudios/master-cultura>

Con respecto a la memoria del curso anterior (2020-21), la página web se ha actualizado convenientemente, aunque en el curso 2021-22 no se produjeron cambios de horario, solo de aula, ni tampoco en las fichas docentes de las asignaturas.

Como ya señalaba dicha memoria, la web da acceso, en sentido vertical, a los siguientes puntos: Acceso y admisión, Créditos y plazas, Detalles de la titulación, y Díptico de la titulación. Horizontalmente, en la parte baja está accesible la Presentación del Título, que incluye los criterios de acceso, programas, horarios, plan de estudios e información sobre el TFM. Cada punto da acceso a la información pertinente tal y como se encuentran de manera general para todos los Másteres de la UCM, en sus diferentes modalidades. A mano derecha se halla un enlace que conduce directamente a la aplicación de admisión en el Máster.

A este respecto, es particularmente útil la entrada Detalles de la titulación. Al hacer clic en ella se despliega el siguiente menú: Características, Competencias y objetivos, Estructura del plan, Personal académico, Recursos materiales y Sistema de Garantía de Calidad. Esta información es relevante tanto para estudiantes que ya están cursando el título como para nuevos estudiantes y personas interesadas en el mismo. La mayoría de las consultas recibidas por la Coordinación del Máster se refieren a estos puntos: prácticas externas (se explicita que el Máster no ofrece tales prácticas), personal académico, recursos materiales (biblioteca, servicios informáticos, etcétera) y objetivos del Máster (especialmente, si habilita para realizar tesis doctorales). En la mayoría de los casos, las consultas recibidas son para confirmar informaciones que ya se hallan en la web, pero que, dado que la mayoría de los estudiantes vienen de otros países, requieren por su parte de alguna clase refuerzo o clarificación comparativa con otros sistemas de estudios. En general, hemos comprobado que la información pública es correcta y suficiente.

De manera destacada, el último enlace de la derecha da acceso a todos los datos de interés que tienen que ver con el Sistema de Garantía de Calidad del Máster: <https://www.ucm.es/estudios/master-cultura-estudios-sgc>.

Este apartado incluye los siguientes puntos:

- [Sistema de garantía de calidad del título](#)
- [Mejoras implantadas](#)
- [Sistema de quejas y reclamaciones](#)
- [Inserción laboral](#)
- [Memoria verifica](#)
- [Memoria interna de seguimiento 2017-2018](#)
- [Informe de autoevaluación 2019](#)
- [Informe Acreditación 2020](#)

Todos los enlaces pertinentes contienen ya la información actualizada y adaptada a las recomendaciones oportunas.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Juan Antonio Valor Yébenes (Presidente, Decano). María Amelia Aguado Caballero (Secretaria Académica, con voz pero sin voto). Alba Jiménez Rodríguez (Vicedecana de Política Académica y Calidad). Eduardo Maura (Coordinador del título). Paloma Martínez Matías (PDI). Ángeles Jiménez Perona (PDI). Mercedes Rosales Vallejo (PAS). Heriberto Adrián Riaño Espinoza (estudiante MPTC). José Alberto Raymondi (agente externo).

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La Comisión de Calidad del Máster Universitario en Psicoanálisis y Teoría de la Cultura se rige de acuerdo con el Reglamento de la Comisión de Calidad de la Facultad de Filosofía, de la que forman parte los miembros de esta Comisión y que es responsable de la calidad del conjunto de grados y postgrados impartidos en la Facultad de Filosofía. Asimismo, es el órgano que garantiza el cumplimiento de los objetivos de calidad. Es oportuno recordar en este punto que el Reglamento de la Comisión de Calidad de la Facultad de Filosofía fue aprobado el 4 de marzo de 2010 por la Junta de Facultad. Esta Junta de Facultad modificó el artículo 4 de dicho reglamento, referido a la composición y estructura de esta Comisión de Calidad, el 14 de marzo de 2011. Desde entonces, este organismo ha operado como el máximo responsable de la calidad del conjunto de grados y postgrados impartidos en la Facultad de Filosofía, así como la homogeneidad en los criterios como la de los procedimientos para el cumplimiento de los objetivos de calidad de todas y cada una de las titulaciones del centro. Además, se ha aplicado un procedimiento de revisión continua y análisis de la titulación (Comisión de Calidad del MPTC) inserto en el sistema de seguimiento general de las titulaciones del Centro en el que éste se inscribe.

Esta memoria se basa en las memorias anteriores, especialmente, como es natural, en la del curso 2020-21, a su vez confeccionada a partir de un conjunto de documentos y materiales aportados por la Fundación para el Conocimiento Madri+d (Guías, indicadores o tasas de rendimiento, éxito y evaluación), por la Oficina de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid (documentos explicativos de la Guía de la Fundación, tablas sobre el profesorado de cada titulación y los resultados de las asignaturas, encuestas de satisfacción del PDI y de los estudiantes) y por el propio sistema interno de seguimiento de calidad de nuestra Facultad (Memorias, actas de las comisiones de calidad, encuestas internas, etc.) Estos materiales ofrecen un conjunto de antecedentes que permiten realizar la autoevaluación del Máster según los requisitos establecidos por el proceso de acreditación. En concreto, dicha autoevaluación exige pronunciarse sobre la gestión del título, los recursos de los cuales este dispone y los resultados de aprendizaje. Estos tres ámbitos se desglosan en siete criterios específicos: organización y desarrollo, información y transparencia, sistema interno de garantía de calidad, personal académico, recursos materiales y servicios, resultados de aprendizaje y rendimiento y satisfacción. Resulta importante subrayar que cada una de las valoraciones que se formulan en esta memoria de seguimiento vendría apoyada o estaría justificada por evidencias o acreditada con datos verificables.

Las decisiones de la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Psicoanálisis y Teoría de la Cultura se adoptan por mayoría simple de los presentes en la reunión (excepto cuando se hagan

propuestas de modificación del título, que exigirá el voto a favor de dos tercios de los miembros que componen la Comisión). En caso de empate, el presidente de la Comisión dispondrá de voto de calidad. La Junta de Facultad aprobará, en su caso, las propuestas de la Comisión y se ocupará de remitirlas a la instancia que corresponda para su ejecución. De acuerdo con la modificación aprobada por la Comisión de Calidad de la Facultad de Filosofía de la UCM, que fue comunicada a la Oficina de Calidad por el Vicedecanato de Estudios y Calidad Docente, con fechas 23 de enero y 12 de junio de 2012, es preceptivo que la Comisión de Calidad se reúna dos veces por curso frente a las tres previstas en el Verifica del título. Esta modificación, toda vez se ha hecho patente que es acertada, está ya recogida en el actual SGIC.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Durante el curso 2020-21 se volvió a las dos reuniones anuales de la Comisión de Calidad. Las acciones emprendidas de cara al curso 2021-22 han girado en torno a los resultados reflejados en los informes de acreditación emitidos a título provisional por los expertos del panel que evaluó el título el año anterior.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
25/11/2021	<p>Recogida y análisis de evidencias de la calidad de los títulos</p> <p>Incremento de la periodicidad de las reuniones de la Comisión de Calidad</p> <p>Implementación de la acreditación AUDIT</p> <p>Incremento de horas en los estudios de Máster</p> <p>Aprobación de la memoria anual del Máster en Psicoanálisis y Teoría de la Cultura (MPTC)</p>	<p>Se plantea la dificultad para recabar evidencias sin ayuda profesional, tales como empresas que realicen llamadas telefónicas a antiguos estudiantes para recoger datos de interés, sobre todo en materia de empleabilidad. Se acuerda buscar soluciones en este sentido.</p> <p>Igualmente, se valora positivamente la transición a la nueva periodicidad de las reuniones de la Comisión. Se aprueba avanzar por este camino.</p> <p>Se comunica el cambio de número de horas (una semana más de clase) en los títulos de Máster. En cursos anteriores, el MPTC ya tenía más horas. Se redujeron para adaptarlo a los demás, así que el nuevo incremento no será problemático.</p> <p>El coordinador del MPTC, Mariano Rodríguez, toma la palabra para explicar las fortalezas y debilidades del título, a su entender. Señala la importancia de la inserción laboral y se felicita por la internacionalización del título y por el grado de satisfacción expresado por estudiantes y docentes. Se aprueba por asentimiento.</p>
22/06/2022	<p>Aprobación de un párrafo sobre las especificidades de los títulos de Máster de la Facultad en materia de empleabilidad</p> <p>Asuntos generales relativos a otras titulaciones (grado, doble grado, etc.)</p>	<p>Se discute la necesidad de introducir un párrafo adicional para que evaluadores internos y externos entiendan la especificidad de los títulos de la Facultad de Filosofía. El párrafo en cuestión reza: "En las titulaciones de Filosofía, de manera generalizada, se entiende que el saber constituye un fin en sí mismo y los procesos formativos no representan por consiguiente un mero medio para la inserción laboral. Con estas cautelas y, atendiendo a la especificidad de la Titulación x, consideramos que una evaluación global de la titulación en términos de empleabilidad resulta exitosa, si atendemos a los siguientes criterios: i) número de estudiantes que finalizan sus estudios con la realización de una tesis doctoral; ii) obtención de becas de formación; iii) aprobación de oposiciones para empleos públicos; iv) objetivación de los resultados de los procesos formativos en publicaciones prestigiosas y con altos índices de impacto; v) incorporación de los egresados a instituciones académicas, bien a través</p>

		de contratos, plazas o becas de investigación". Se aprueba por asentimiento.
--	--	--

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Como en años anteriores, destacan la preparación del profesorado, el grado de motivación de estudiantes y profesorado, el perfil internacional de los estudiantes y el prestigio del título en América Latina	Necesidad de seguir profundizando en la empleabilidad y el seguimiento de la inserción laboral de los estudiantes. La debilidad mencionada en la memoria del curso 2020-21 relativa a la necesidad de un Curso 0 de Introducción al Psicoanálisis se ha resuelto a través de la asignatura obligatoria Teoría psicoanalítica, que hace desde este curso las labores de introducción e igualación mencionadas en dicha memoria

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En líneas generales, los mecanismos de coordinación del título han venido funcionando correctamente. Las reuniones tienen lugar online de manera periódica o cuando surgen problemas concretos que requieren de soluciones rápidas. En la mayoría de los casos, una reunión basta para dar con las soluciones adecuadas y es el Coordinador quien se encarga de ejecutarlas o de hacer las gestiones a tal efecto.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
02/11/2021	Problema con las aulas asignadas al Máster que afecta al cumplimiento del protocolo COVID Evaluación general del comienzo de curso	Se acuerda solicitar un cambio de aula (concedido con fecha de 9/11/21) Se acuerda realizar un encuentro virtual con los estudiantes para hablar de posibles dudas. La dudas más habituales, sobre todo en torno al TFM y los criterios formales de realización de este, se abordarán en una sesión especial común a todos los títulos e impartida por la profesora Gemma Muñoz Alonso
11/01/2022	Fallecimiento del profesor José Miguel Marinas y consecuencias para el Máster y para del departamento Filosofía y Sociedad	Se acuerda promover un homenaje al profesor Marinas, en reconocimiento a su figura, y trabajar en una propuesta de docencia que permita abordar el curso 22-23 con garantías, dada su pérdida Se acuerda buscar profesores nuevos que ayuden a fortalecer el Máster en un momento tan difícil personal y académicamente para todos
30/03/2022	Reasignación de la docencia del curso sin el profesor Marinas Información sobre matrícula Actividades del Máster a propuesta de la profesora Ingala: conferencia de Rosaura Martínez Información sobre el cambio de coordinador	Se acuerda la asignación de la docencia del curso siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - "Psicoanálisis, ética y política" se asigna a Jorge Marugán - Debido a que el profesor José Luis Villacañas tiene previsto un sabático para el curso 22-23, para cubrir la asignatura "Epistemología del Psicoanálisis", entre otras, el Departamento convoca una plaza de profesor asociado Se acuerda la difusión de la conferencia propuesta por la profesora Ingala El nuevo coordinador agradece la confianza y se acuerda seguir realizando las reuniones de la Comisión online hasta que la situación se normalice

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alto grado de satisfacción del estudiantado Buena comunicación entre estudiantes y profesores cuando surgen dudas teóricas y prácticas	No es una debilidad, sino una desgracia personal, pero obviamente el fallecimiento del profesor Marinas afecta de manera notable al Máster y a su asignación docente

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En la línea de lo señalado en la memoria del curso anterior, la estructura del Personal Académico que compone el Máster de Psicoanálisis y Teoría de la Cultura, tal como refleja la tabla ICMRA-1c (abajo), cuenta con un 100% de doctores que suman 26 sexenios de investigación reconocidos entre todos y de los cuales la mayoría (62%) son catedráticos, titulares o profesores contratados doctores. De manera generalizada, los currículos del profesorado del Máster reflejan una notable actividad investigadora vinculada con el Psicoanálisis y con sus relaciones e implicaciones con las Ciencias Sociales y las Humanidades. Dados estos datos, puede concluirse que el profesorado está plenamente capacitado para impartir la docencia que tiene asignada.

En lo que hace a la participación del profesorado en el Programa de Evaluación, con respecto al curso anterior el indicador IUCM-6 se mantiene estable, aunque un poco por debajo. Este dato contrasta positivamente con el 80,9 % del conjunto de la Facultad de Filosofía. Este Máster, hay que recordar, tiene profesorado de varias facultades: Ciencias de la Información, Educación, Filología y Psicología. Por su parte, los indicadores IUCM-7 e IUCM-8 siguen siendo muy positivos, aunque siempre hay que seguir involucrando a un número cada vez mayor de profesores.

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 30/11/2021

Centro Sede: FACULTAD DE FILOSOFÍA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOANÁLISIS Y TEORÍA DE LA CULTURA (0663)

Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Categoría				
Asociado				
Ayudante Doctor				
Catedrático de Universidad				
Contratado Doctor				
Contratado Doctor Interino				

Emérito				
Titular de Universidad				
1	7,7%	4,90	7,4%	0
2	15,4%	12,00	18,2%	0
3	23,1%	16,70	25,3%	16
4	30,8%	18,50	28,0%	3
1	7,7%	7,40	11,2%	0
1	7,7%	4,00	6,1%	4
1	7,7%	2,50	3,8%	3

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-22	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	91,7%	84,6%		
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%		
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%		

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Todo el profesorado es doctor, como se ha señalado, y participa de manera generalizada en el Programa Docencia en sus respectivas facultades	A lo largo de este año se han dado algunas jubilaciones y el triste fallecimiento del profesor Marinas, de tal manera que, de cara al curso 2022-23, se ha vuelto necesario contar con profesorado nuevo

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Los procedimientos de presentación de quejas o sugerencias están especificados con la debida claridad en la web del Máster y en todos los casos de conflicto o queja se siguió el protocolo establecido en el Sistema de Garantía de Calidad.

En líneas generales, las quejas de los estudiantes son tratadas por el coordinador directamente o a través de la Comisión de Coordinación, ya que la comunicación es fluida y a menudo se trata

de problemas menores que no requieren de mayor intervención. De esta manera, rara vez el Máster da lugar a quejas formales.

En cuanto a las sugerencias, durante el 2021-22 las más relevantes tuvieron que ver con la posibilidad de utilizar el programa de conferencias invitadas para fortalecer la aportación clínica de psicoanalistas profesionales. El Máster cuenta con varios analistas en activo, pero tenemos en cuenta esta sugerencia y, en ese sentido, estamos planteando líneas de colaboración con el Colegio de Psicoanalistas de Madrid y con el Grupo de Neuropsicoanálisis de Madrid.

Igualmente, durante el curso 2021-22 se planteó la posibilidad de que las asignaturas optativas estuviesen más repartidas entre los diferentes días de la semana. Los jueves estaban efectivamente, a juicio de la Comisión de Coordinación, demasiado saturados. De cara al curso actual (2022-23) se ha corregido esta situación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Comunicación fluida entre estudiantes y profesorado, tanto bilateralmente como a través de la Comisión de Coordinación La web es clara y la mayoría de las veces es suficiente para resolver las dudas La Comisión de Coordinación funciona bien y tramita adecuadamente los problemas y situaciones que van surgiendo	Naturalmente, la pandemia ha generado situaciones tales como fallecimiento de familiares y seres queridos que han repercutido negativamente en algunos estudiantes. Son situaciones que no tienen realmente la condición de debilidades, pero que sí afectan al desarrollo del curso

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

El principal aspecto que reseñar a nivel analítico es que se percibe la luz al final del túnel de la pandemia. Los indicadores de matrícula (ICM-2) y demanda (IUCM-5) son muy sólidos y siguen una tendencia alcista muy saludable para el Máster. De manera complementaria, se percibe un incremento notable del número de consultas sobre el Máster por correo electrónico por parte de estudiantes con interés en cursarlo a corto o medio plazo.

Hay que tener en consideración, con respecto al porcentaje de cobertura (ICM-3), que la mayoría de los estudiantes del Máster vienen de otros continentes, particularmente América Latina. Esto hace que los problemas de visado, coste de la vida, etcétera, desanimen finalmente a personas que habían realizado la preinscripción. Un número importante de personas no se matricula finalmente por ese motivo.

El resto de los indicadores, particularmente la tasa de abandono (ICM-5), que ha caído hasta el cero, y la tasa de rendimiento del título (ICM-4) se mantienen estables en un nivel muy razonable y en línea con los cursos anteriores. La relación entre el número de créditos matriculados y el número de créditos presentados es igualmente adecuada (ICMRA-2). Esto se debe, en buena medida, al esfuerzo de estudiantes y profesorado del Máster por sacar adelante situaciones todavía muy complicadas en este curso.

La tendencia general es muy buena, por tanto, y consideramos que, superado el trance de la pandemia, el Máster va a seguir creciendo de manera notable en calidad y cantidad.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2018-19	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2019-20	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2020-21	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2021-22
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	50	50	30	30
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	13	18	12	19
ICM-3 Porcentaje de cobertura	26%	36%	40%	63%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	95,86%	81,33%	92,41%	90,34%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	7,69%	5,56%	0,00%	0,00%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100%	96,30%	95,68%	96%
ICM-8 Tasa de graduación	100%	92,31%	90%	92,31%
IUCM-1 Tasa de éxito	100%	100%	99,32%	99,08%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	77,33%	86%	330%	340%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	95,86%	81,33%	93,04%	91,18%

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas														
Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOANÁLISIS Y TEORÍA DE LA CULTURA (0663)														
Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
CONTEXTO CULTURAL E HISTÓRICO DEL PSICOANÁLISIS	OBLIGATORIA	19	18	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	17	2	0
CONTEXTO POLÍTICO, FILOSÓFICO Y CIENTÍFICO DEL PSICOANÁLISIS	OBLIGATORIA	19	18	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	6	6	1
EL MÉTODO CLÍNICO EN PSICOANÁLISIS	OPTATIVA	16	15	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	1	10	1
EPISTEMOLOGÍA DEL PSICOANÁLISIS	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	6	0
LA CONCEPTUALIZACIÓN PSICOANALÍTICA	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	1	2	1
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOANÁLISIS	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	9	7	1
PSICOANÁLISIS Y ANÁLISIS TEXTUAL	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	2	13	1
PSICOANÁLISIS Y ARTE	OPTATIVA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	5	10	1
PSICOANÁLISIS Y LITERATURA	OPTATIVA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	7	1
PSICOANÁLISIS Y MITOLOGÍA	OPTATIVA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	8	1
TEORÍA PSICOANALÍTICA	OBLIGATORIA	21	19	2	90,48%	90,48%	0,00%	89,47%	0	2	3	6	9	1
TRABAJO FIN DE MÁSTER (PSICOANÁLISIS Y TEORÍA DE LA CULTURA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	21	16	5	66,67%	100,00%	33,33%	75,00%	7	0	2	9	3	0

Datos extraídos el 14/10/2022
Refrescar - Imprimir - Exportar

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Se mantiene la llamativa tendencia al alza del número de preinscripciones</p> <p>Muy baja tasa de abandono, a cero por segundo año consecutivo</p> <p>Los indicadores de eficiencia y rendimiento se mantienen muy altos, por encima del 90%</p> <p>Se percibe que el final de la pandemia va poco a poco animando a los estudiantes internacionales, que son la columna vertebral del Máster, a matricularse de nuevo</p> <p>Estabilización de la nueva oferta de 30 plazas (con respecto a las 50 anteriores), con buenos resultados en general</p>	<p>Es necesario seguir incrementando el porcentaje de cobertura (ICM-3)</p> <p>Muchos estudiantes escogen el Máster como segunda o tercera opción. Es necesario incrementar el número de selecciones como primera opción</p>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

La satisfacción general del alumnado con el título (IUCM-13) presenta una tendencia al alza de más de un punto (8,7 en el curso 21-22 con respecto al 7,3 del curso anterior). Si desglosamos este dato, observamos que ítems como “Plan de estudios adecuado” y “Objetivos claros” muestran calificaciones altas (8,3), pero que “Integración teoría/práctica” da un resultado inferior (4,0). Esto se debe a que el Máster, cuya orientación es investigadora no ofrece como tal unas prácticas que se puedan evaluar.

Mi análisis a este respecto es que no debería preguntarse a los estudiantes por ítems que no corresponden al título que deben evaluar. Obviamente, valga un ejemplo, en ausencia de laboratorios, si se pregunta a los estudiantes por la calidad de estos tenderán a poner cifras intermedias o a no responder.

No puedo realizar un análisis razonable de la satisfacción del profesorado porque la muestra es de una sola persona, de tal manera que queda como tarea pendiente de la coordinación del título lograr que la participación sea mayor. En todo caso, los datos disponibles son excelentes, con una media de satisfacción de 9,0.

En lo que al PAS se refiere, es difícil extraer conclusiones de una muestra poco representativa (de una población total de 24 personas, han respondido a la encuesta 2, lo que supone una

participación del 8,3%). No obstante, hay aspectos en los que sus opiniones concuerdan y que, por tanto, pueden ser de interés.

En primer lugar, se mantienen la tendencia alcista en cuanto a los niveles de satisfacción global, que han experimentado un ascenso continuado e ininterrumpido en los últimos cinco cursos y que van desde los 7,1 del primero a los 9,5 del curso 21-22.

En lo que respecta a las tres áreas fundamentales de su desempeño como la información, los recursos y el entorno, podemos comentar lo siguiente: en el primer apartado, referido a la información, esto es a la comunicación del PAS con los diferentes sectores (estudiantes, PDI, Gerencia, responsables académicos, Servicios Centrales, etcétera) las respuestas oscilan entre el 8 y el 9,5 y en todos ellos se mejoran los datos del curso anterior.

En lo referido los recursos del entorno laboral, los resultados dan cuenta de la satisfacción con asuntos como la seguridad en el puesto de trabajo, los espacios, los recursos materiales y tecnológicos disponibles o el plan de formación. Todos reciben calificaciones entre los 7 y los 9 puntos. Si comparamos estos resultados con los del curso anterior apenas hay variaciones.

Hay también una alta satisfacción en gestión y organización, referido a las funciones que se realizan y las responsabilidades que se les asignan y para las que se sienten debidamente preparados. Ninguna calificación baja de los 7,5 puntos en este área. Si comparamos con el curso anterior, vemos mejoras en todos los apartados.

Por último, en lo que respecta a la satisfacción global, los datos son concordantes: se sienten orgullosos de trabajar en la UCM, están satisfechos con la UCM, se sienten integrados en sus equipos de trabajo y sienten que su trabajo está plenamente reconocido, tal y como se muestra en la siguiente tabla, que lo compara con los datos del curso anterior. En lo referido al compromiso, se obtiene la calificación de 10.

En suma, los datos de este curso y el anterior avalan la percepción compartida de que este es un colectivo de profesionales, imprescindibles para el buen funcionamiento del trabajo cotidiano, con excelente rendimiento, capacidades y compromiso con su trabajo y la UCM.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2018-19	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2019-20	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2020-21	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2021-22
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,8	9 (38 %) 10 (38 %) 7 (25 %)	7,3	8,7
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,7	10 (67 %) 7 (33 %)	9,7	9
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,6	8,1	8,5	9,5

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Satisfacción y reconocimiento del trabajo del PAS Buenos datos disponibles de estudiantes y profesores	Muestras poco o muy poco representativas Necesidad de lograr mayores tasas de participación

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Es difícil elaborar un análisis mínimamente sólido en este punto, ya que contamos con muestras muy débiles y poco representativas. Se trata, sin duda, de uno de los principales problemas de la universidad. En el caso del Máster en Psicoanálisis, a esto se añade la enorme diversidad sociolaboral que hay entre los egresados, que trabajan en países y mercados laborales muy diferentes entre sí.

En cuanto a la tasa de satisfacción de los egresados con la formación recibida (IUCM-29), la muestra es de dos personas, y se da la circunstancia de que una de ellas está muy satisfecha y la otra nada satisfecha, de tal manera que los nueves y dieces de una se compensan con los ceros sistemáticos de la otra, lo cual hace imposible de analizar la muestra.

En materia de tasa de inserción laboral, la muestra es de dos personas, lo cual, de nuevo, hace que cualquier análisis cualitativo sea inviable, sea desde un punto de vista cuantitativo (número de contratos indefinidos y/o a tiempo completo con respecto duración determinada y/o tiempo parcial) o desde uno cualitativo (satisfacción general con el trabajo actual, que arroja un resultado de 5,56)

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2021-22	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	No se calcula para este curso			
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	50%			

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los datos de los que sí disponemos son muy razonables	Dificultad para realizar el seguimiento por el carácter internacional de los egresados, que trabajan a menudo fuera de España y en entornos y contextos sociolaborales muy distintos entre sí Muestras débiles y poco representativas

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

NO APLICA

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

NO APLICA

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

NO APLICA

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO APLICA

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El último informe de seguimiento del título data del curso 2017-2018 y sus aportaciones fueron incluidas en el informe de autoevaluación de cara a la renovación de la acreditación obtenida con fecha de 1 de febrero de 2021.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

La totalidad de las mejoras que se introdujeron en este apartado a lo largo del curso 2020-21 se han mantenido en el curso 2021-22, con buenos resultados.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Las recomendaciones por parte de la agencia externa se han implementado en su totalidad, al igual que en el punto anterior, bien a nivel de facultad bien dentro del Máster:

- Se recomienda que la Comisión de Calidad del Máster se reúna dos veces al año en lugar de una, mientras no se modifique lo dispuesto en el Sistema Interno de Garantía de Calidad. Implementada.
- Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos. Implementada.
- Se recomienda diseñar y aplicar mecanismos que permitan valorar la inserción laboral de los egresados del título. Esta es la mejora más difícil de asumir, ya que la mayoría de los egresados trabajan en países diferentes de España y es más difícil seguir sus pasos. Igualmente, tal como se ha señalado en el punto 1.3 de esta memoria, la “empleabilidad” resultante de los títulos de la Facultad de Filosofía, entre otras, no es fácil de medir directamente.
- Se recomienda implantar un seminario de metodología de la investigación para orientar a los estudiantes en la redacción de los TFM. Implementada.
- Se debe implementar el uso de la rúbrica de evaluación del TFM a fin de garantizar una evaluación homogénea y transparente de los trabajos. Implementada.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Internacionalización y prestigio del título Preparación y entusiasmo del profesorado Calidad y actualización de la Biblioteca de Filosofía	Fomentar la realización de encuestas y el seguimiento de la inserción laboral

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

NO APLICA

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

NO APLICA

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Los principales indicadores de fortaleza del título tienen que ver con la comunicación entre instancias, tanto administrativas como entre estudiantes y profesores, así como con la preparación y el entusiasmo de ambos colectivos. Igualmente, como ya se ha mencionado, se trata de un título muy internacionalizado, lo cual da lugar a una experiencia formativa muy diferente a otros títulos.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Buena comunicación y coordinación de los diferentes agentes de calidad (Vicedecanato, Comisión de calidad de la facultad, Comisión de calidad del título, Comisión de coordinación del Máster)	Posibilidad de identificar antes los problemas y las mejoras adecuadas	Mantener el número de reuniones de las comisiones más grandes e incrementar el número de reuniones de las más pequeñas
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Buen funcionamiento de la Comisión de coordinación del Máster	Posibilidad de identificar antes los problemas y las mejoras adecuadas	Incrementar el número de reuniones de la Comisión de coordinación y establecer buenos mecanismos de comunicación cotidiana (correo electrónico, etc.)
Personal académico	Todos los profesores son doctores y tienen trayectoria docente e investigadora en Psicoanálisis	Confianza en la calidad de la formación recibida	Seguir fortaleciendo el cuerpo de profesores, particularmente tras el desgraciado fallecimiento del profesor Marinas
Sistema de quejas y sugerencias	Publicidad y transparencia de los protocolos	Confianza en que los problemas pueden identificarse y abordarse adecuadamente	Recordar a todos los integrantes del Máster que existe esta herramienta
Indicadores de resultados	Los cifras que arrojan los diferentes indicadores son adecuadas (ICM-3, ICM-4, ICM-5, ICM-7, ICM-8, IUCM-1)	Buen funcionamiento general del título	Seguir ampliando profesorado y alumnado en cantidad, diversidad y calidad
Satisfacción de los diferentes colectivos	Los resultados disponibles son sólidos	No es una fortaleza fiable ya que las muestras son muy poco representativas	Conseguir muestras más representativas
Inserción laboral	Las cifras que arrojan los indicadores son adecuadas (IUCM-30)	Buena continuidad de los estudios en el mercado laboral	Seguir implementando vías de seguimiento de la trayectoria profesional de los egresados
Programas de movilidad	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
Prácticas externas	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Carácter internacional del Máster Prestigio del título (especialmente fuera de España)	Garantía de continuidad del interés en el Máster	Seguir fomentando actividades con académicos y psicoanalistas nacionales e internacionales que ayuden a difundir el título

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

En líneas generales, los resultados académicos del curso 2021-22 son satisfactorios. Se han consolidado mejoras importantes en materia de coordinación, presentación de TFM's en las dos convocatorias ordinarias, se han dado pasos importante de cara a la ampliación del profesorado, se ha cambiado la coordinación del título, en esa línea, y se han comprobado mejoras sustanciales con la progresiva retirada de las medidas sanitarias relativas a la COVID-19. En el curso siguiente se esperan mejoras sustanciales a este último respecto.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Ninguno relevante						
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Ninguno relevante						
Personal Académico	Necesidad de contar con más profesores por jubilaciones y por el fallecimiento del profesor Marinas	Naturales	Incorporación de nuevos profesores, nueva plaza de profesor asociado y nuevo coordinador del título	Hay una nueva profesora ya incorporada y otros profesores están también asumiendo carga docente, pero su desempeño comienza en el curso 2022-23	Coordinación del Máster y Departamento Filosofía y Sociedad	Primavera de 2022	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Ninguno relevante						
Indicadores de resultados	Ninguno relevante con respecto a años anteriores Ninguna tendencia negativa detectada						
Satisfacción de los diferentes colectivos	Muestras poco representativas que impiden la realización de análisis serios	Tecnológicas y sociolaborales	Diagnosticar el problema y transmitirlo a las instancias pertinentes		Vicerrectorado y vicedecanato		En proceso
Inserción laboral	Dificultad para realizar seguimiento por el	Sociolaborales	Mejorar los sistemas de seguimiento	Pendiente	Se trata de una responsabilidad compartida entre el	Pendiente	En proceso

	carácter internacional del Máster				Vicerrectorado y las facultades		
Programas de movilidad	NO APLICA						
Prácticas externas	NO APLICA						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Ninguno reseñable con respecto a las mejoras introducidas a lo largo del curso 2020-21						